

平成30年7月19日
東北電力株式会社

女川原子力発電所2号炉 指摘事項に対する回答一覧表
(説明スケジュール)

| No | 項目 | 審査 会合日 | 回答 |
|----|--|-------------|---|
| 1 | 説明スケジュールが2月までとなっているが、それ以降のスケジュールをどの様に考えているのか示すこと。 | H29. 10. 26 | 説明スケジュールについて、現時点での見通しを精査し、全体のスケジュールをお示しした。 (資料2-2-2にて11/14回答) |
| 2 | 審査は効率的に進められるようにすべきと考えていることから、特に防潮堤などの液状化による影響や、竜巻防護ネット支持構造物の固有周期など、地盤に影響のある事項については、審査に手戻りがないよう早めに検討を行い、その上で今後の説明スケジュールを提示すること。 | H29. 10. 26 | 論点となっている防潮堤や竜巻防護ネットの構造などについて、他の説明事項との関係を整理して提示した。 (資料2-2-2にて11/14回答) |
| 3 | 今後説明を求める事項(論点)については、「主要な審査項目」からブレークダウンした事項ごとに、回答時期もしくは資料提出時期について、整理して示すこと。 | H29. 10. 26 | 論点となっている事項について主要な審査項目ごとに整理してお示しした。 (資料2-2-2にて11/14回答) |
| 4 | 有毒ガス防護など新たな規制項目への対応については、本申請のなかで対応するのか方針を提示すること。 また、対応する場合には審査資料の提出時期を提示すること。 | H29. 10. 26 | 有毒ガス防護をはじめ新たな規制項目への対応について提示した。 (資料2-2-2にて11/14回答) |
| 5 | 説明資料中に挙げられている耐震、耐津波設計方針に係る論点以外に論点があるかないかを確認する観点から、耐震・耐津波設計方針に係るとりまとめ資料の全体を早期に提示すること。 | H29. 10. 26 | 耐震・耐津波設計に係るとりまとめ資料について準備が整いしだい提示する。 |
| 6 | 審査で律速になると考えられる論点「既工認との差異(建物・構築物)」について、今後の対応方針を示し効率的に説明すること。 | H29. 11. 14 | 論点「既工認との差異(建物・構築物)」について、今後の対応方針を示し効率的に説明する。 |

| No | 項目 | 審査 会合日 | 回答 |
|----|---|---|---|
| 7 | 審査で律速になると考えられる「地盤の液状化」と「防潮堤の支持性能」について、今後の対応方針を示し効率的に説明すること。 | H29. 11. 14 | 「地盤の液状化」と「防潮堤の支持性能」について、対応方針を示した。今後、計画的にご説明する。 (資料3-2-2にて2/13回答) |
| 8 | 審査スケジュールとしてクリティカルパスとなる審査項目とそれに関連する審査項目との関係を明確にすること。 | H29. 11. 14 | 関連する審査項目との関係を明確にした。 (資料2-2-2にて11/30回答) |
| 9 | 全体として、審査の過程で生ずる新たな論点もあり得ることから、資料の提出も含め、説明対応をしっかりとすること。 | H29. 11. 14 H30. 5. 22 | 審査の過程で新たに論点となる項目が抽出された際には、説明スケジュール資料に項目を追加し、説明スケジュールを管理しながら計画的にご説明する。 |
| 10 | 審査説明予定時期がスケジュールの終盤になっている項目が多い。説明終了の目標時期も含め、実現性を考慮したスケジュールについて検討すること。 | H29. 11. 30 | 現状の審査進捗状況を考慮して全体的に説明スケジュールを見直し、説明終了予定時期を5月として資料に反映した。 (資料1-3-2にて12/19回答) |
| 11 | 竜巻防護ネットの設計方針について審査会合で説明すること。 | H29. 12. 19 | 竜巻防護ネットの設計方針について1月下旬の審査会合にてご説明するスケジュールとした。 (資料1-3-2にて12/26日回答) |
| 12 | 審査会合が立て込んでいる時期について、説明スケジュールの平準化を図ること。 | H29. 12. 19 | 審査の進捗状況を踏まえ、審査会合での説明スケジュールの平準化を図った。 (資料1-2-2にて1/18回答) |
| 13 | 竜巻防護ネットの設計方針については、竜巻の設計方針を踏まえた説明とすること。また、現状のスケジュールで竜巻の設計方針を踏まえた説明の見通しが得られていないのであれば、スケジュールを再検討すること。(No. 11 指摘事項関連) | H29. 12. 26 | 竜巻防護ネットの設計方針については竜巻の設計方針を踏まえた説明とすべく説明スケジュールの見直しを行った。 (資料1-2-2にて1/18回答) |
| 14 | 説明スケジュールの前倒しの検討を含め、継続的に説明スケジュールの平準化に努めていくこと。また、現実的な説明スケジュールとなるよう組み立てること。 | H30. 1. 18 H30. 2. 8 H30. 2. 13 H30. 2. 20 H30. 3. 6 H30. 6. 7 | 審査の進捗状況を踏まえ、継続して説明スケジュールの平準化を図るとともに、より現実的な組み立てとなるように計画していく。 |

| No | 項目 | 審査 会合日 | 回答 |
|----|--|--------------------------|---|
| 15 | 防潮堤の設計方針 (H30. 1. 18) および液状化影響の検討方針 (H30. 1. 30) の審査会合における指摘事項を踏まえ、今後の説明スケジュールに反映すること。 | H30. 1. 30 | 防潮堤の設計方針および液状化影響の検討方針の審査会合における指摘事項を踏まえ、今後の説明スケジュールに反映した。 (資料3-2-2にて2/13回答) |
| 16 | 防潮堤等の構造成立性に関連する地下水位の考え方、評価条件等について早めに説明するスケジュールを計画すること。 | H30. 3. 20 H30. 5. 22 | 地下水位設定の考え方、評価条件等の指摘事項に対して早めに説明出来るよう計画していく。 |
| 17 | 耐震設計方針の共通事項について、検討状況等も踏まえ、早めに説明を行うこと。 | H30. 6. 7 | 耐震設計方針について、早めに説明出来るよう計画していく。 |
| 18 | 審査スケジュールの変更事由について、理由を具体的に記載すること。 | H30. 6. 7 H30. 6. 12 | 審査スケジュールの変更事由について、具体的な内容を明記する。 |
| 19 | 審査コメントの回答については、原則1ヶ月以内とし、それより延びる場合は、検討状況などの理由を示すこと。 | H30. 7. 5 | 審査コメントの回答は、引き続き速やかな対応に努めていく。回答が1ヶ月を超える場合は、検討状況などを説明する。 |
| 20 | 門型クレーンへの非線形時刻歴応答解析の適用について先行プラントの差異を整理したうえで適用性を示すこと。 | H30. 7. 10 | 耐震設計方針 (4条) において、説明する。 |